



**Acta de la Reunión virtual de Coordinación Docente de Primer Curso del Título de Máster Oficial en Ingeniería Informática celebrada el día 24 de febrero de 2021**

**Asistentes:**

**Coordinador docente de Primer Curso:** Javier Aroba Páez

Asignatura	Profesor/a Coordinador/a	Curso
Análisis e Ingeniería de Malware	Abad Herrera, Pedro J.	1
Criptografía	Lozano Palacio, Antonio José	1
Computación inteligente Big Data Entornos virtuales	Márquez Hernández, Francisco A.	1
Infraestructuras para Big Data Técnicas Escalables de Análisis de Datos Computación inteligente Big Data	Peregrín Rubio, Antonio	1
Almacenamiento y gestión de la información	Dominguez Olmedo, Juan Luis	1
Infraestructuras para Big Data Big Data	Márquez Hernández, Antonio A.	1
Auditoría, Calidad y Ciberseguridad	Ortiz Sañudo, Lourdes	1
Extracción de Datos Masivos de Internet Seguridad Web	Pachón Álvarez, Victoria	1
Internet of Things Técnicas Escalables de Análisis de Datos	Rodríguez Román, Miguel Á.	1
Cloud Computing	Álvarez Macías, José L.	1
Extracción de Datos Masivos de Internet Almacenamiento y gestión de la información	Mata Vázquez, Jacinto	1
Redes de Sensores	López de Ahumada Gutiérrez, Rafael	1
Periféricos Avanzados. Acceso y Almacenamiento Periféricos Avanzados. Acceso e Identificación Ataques y Seguridad hardware	Jiménez Naharro, Raúl	1
Redes Inalámbricas Seguras Seguridad en Comunicaciones e Infraestructuras	Mateo Sanguino, Tomás de J.	1



Convocatoria virtual de Reunión de Coordinación Docente del Máster en Ingeniería Informática, celebrada el 24 de febrero para tratar los siguientes puntos del orden del día:

1. Análisis del desarrollo de la enseñanza de asignaturas impartidas en el primer cuatrimestre del curso 2020/21: incidencias detectadas, actividades de aprendizaje, objetivos, propuestas de mejora.
2. Evaluación de los resultados (tasas académicas) del curso 2019/20.
3. Ruegos y preguntas.

El director envió la convocatoria virtual a todos los miembros de la CAM el día 22 de febrero. Toda la información recibida desde la ETSI (tablas de tasas académicas), necesaria para la valoración del punto 2 fue enviada a todos los miembros de la CAM junto a la convocatoria. La virtualidad es obligada por la situación actual del COVID-19 por la que no se recomiendan reuniones presenciales.

**PUNTO 1 – Análisis del desarrollo de la enseñanza de asignaturas impartidas en Primer Cuatrimestre del curso 2020/21: incidencias detectadas, actividades de aprendizaje, objetivos, propuestas de mejora.**

El objetivo de este punto es el de analizar, una vez que ha terminado la docencia de clases del primer cuatrimestre, el desarrollo de la enseñanza del curso 2020/21. En este análisis se ha de valorar si se han desarrollado todos los aspectos previstos en la guía docente en relación a la planificación de la enseñanza, sistemas de evaluación, para, si fuera necesario, proceder a su correcta actualización el próximo curso.

El director del máter indica que a esta reunión de coordinación docente ha invitado a todos los miembros de la Comisión Académica del Máster porque considera que la información y análisis del desarrollo de las enseñanzas del primer cuatrimestre puede ser muy útil para el correcto desarrollo de la docencia en el segundo cuatrimestre.

D. Rafael López indica que no tiene nada que reseñar, salvo que ha sido de nuevo un curso raro en este cuatrimestre debido a la pandemia. Además, su asignatura se imparte en la mitad del cuatrimestre y ha sido completamente on-line, con lo que no he tenido la oportunidad de conocer en persona a los alumnos. En cuanto a ellos, indica que han tenido una respuesta muy buena y han participado activamente. Opina que necesitamos coordinar las actividades, ya que los tenemos muy saturados, aunque la verdad es que responden muy bien.

D. Raúl Jiménez indica que ha llevado una asignatura en el primer cuatrimestre completamente online. El seguimiento y actitud de los alumnos ha sido muy bueno. No obstante, se han vuelto a quejar (como otros años) que al final del curso hay muchas tareas, de hecho, hay un alumno que ha dejado algunas de mis tareas para septiembre. También comentar que, en mi opinión, también se han dejado ir un poco porque lo que tenían que hacer para mi asignatura estaba puesto desde antes de navidades.

D. Francisco Márquez indica que en su caso he llevado una asignatura en el primer cuatrimestre completamente online y otras dos compartidas. En la asignatura que he llevado solo, Entornos Virtuales,



donde los alumnos tienen solo medio cuatrimestre, y teniendo en cuenta que es una asignatura básicamente práctica, he tenido diversas dificultades pues se hace más efectivo hacerlo presencial. Aun así, no se han quejado y las prácticas se han ejecutado con normalidad. Si es verdad que algún alumno lo ha dejado también para septiembre ante la dificultad de terminar las prácticas en tiempo y forma y también debido a que pretender sacar una nota más alta. En cuanto a las asignaturas compartidas, se han realizado con mayor eficacia. En este sentido, lo único que echamos de menos (no sé si en esto coincide el resto del profesorado), es en la variabilidad del alumnado, ya que existen distintos perfiles que hacen que algunos alumnos encuentren dificultad en llevar a éxito algunas de las prácticas (posiblemente porque vienen de perfiles diferentes y carecen de la formación base).

D. Antonio Márquez indica que comparte las opiniones vertidas por sus compañeros respecto a que los alumnos se quejan (como otros años) del elevado número de tareas que se acumulan al final del curso

Salvo lo expuesto anteriormente el Equipo Docente transmite que la docencia ha transcurrido con normalidad, sin ninguna incidencia importante.

## **PUNTO 2.- Evaluación de los resultados (tasas académicas) del curso 2019/20.**

El objetivo de este punto es el de analizar los resultados globales (tasa de rendimiento, éxito y abandono) del curso 2019/20, tanto a nivel particular del propio máster como en comparación con otros másteres impartidos en la ETSI. Este análisis es importante para detectar problemas que se estén produciendo en los últimos cursos y que habría que corregir.

D. Toma Mateo indica que le llama la atención la tasa de presentación tan baja que hay en algunas asignaturas. En ocasiones llega al 50% y 66,67% incluyendo las prácticas de empresa, lo cual hace preguntarse si se conoce el motivo y si puede mejorarse.

D. Rafael López indica que las tasas no se pueden superar. El rendimiento viene solo condicionado por los no presentados, ya que, si se observan los datos, la tasa de éxito es 100% en todas las asignaturas, e indica que esto no le extraña, ya que son pocos alumnos y se les hace un seguimiento muy activo.

D. Raúl Jiménez y D. Francisco Márquez indican que coinciden con la opinión de D. Rafael López.

## **PUNTO 3 – Ruegos y preguntas.**

D. Rafael López indica que de la última reunión celebrada le gustaría saber qué titulación tenían los alumnos/as cuya admisión se han rechazado en los cursos 18/19, 19/20 y 20/21.



Sin más asuntos que tratar y agotado el orden del día, se levanta la sesión.

Fdo. (electrónicamente): Javier Aroba Páez

Coordinador Docente de Primer curso del Máster en Ingeniería Informática